Автор: Владимир Ципуринда

В данной статье автором предложен системный подход к анализу проблем глобализационного влияния на развитие национальной экономики и исследования кризисных явлений с учетом передовых достижений науки в междисциплинарной сфере, которые обуславливаются универсальными закономерностями развития систем. Проведен анализ уровней системной несогласованности общества с окружающей средой.

В период рыночных трансформаций для стран СНГ чрезвычайно важным есть обеспечение опережающего научно-технического и социального развития и соответствующего совершенствования образования, что даст возможность более эффективно использовать человеческий потенциал при разработке и внедрении инновационных технологий как в управлении производством, так и в управлении общественным развитием. Необходимы комплексные и системные усилия на уровне государства, социально-ответственного бизнеса, общественных институтов, местных органов самоуправления для преодоления организационного и технологического отставания в науке, образовании, медицине, производстве, развитии общественных институтов, включении людей в систему самоуправления.

На социально-экономическом уровне процесс обновления тормозит низкий уровень научно-технической базы большинства сфер производства, незначительное финансирование прикладных научно-исследовательских работ, недостаточная восприимчивость менталитета руководителей и специалистов к инновациям. Инновации же в образовании, особенно в школьном, носят несистемный характер, и касаются в основном, только информационно-технического обеспечения. Но при этом теряется система приоритетов и ценностей в развитии человека, не только как общественной единицы, но и как вида, выполняющего свое особенное предназначение в Природе.

Преодолеть такое положение в обществе можно только путем такого социально-экономического развития, где инструментом его реализации должна быть не только сбалансированная государственная политика, которая охватывает весь комплекс преобразований и взаимно согласованного развития всех отраслей: научно-исследовательских, производства, образования, культуры, законодательно-правовых и финансовых институций и др., но и политики системного изучения причин возникновения глобальных и локальных кризисных явлений с непосредственным участием человека и его несогласованной деятельности с Законами Природы.

В каждом кризисном явлении общества, прежде всего, необходимо искать более глубокие причинно-следственные связи, связанные с глобальными явлениями не только общечеловеческого, но и планетарного характера. Процессы глобального потепления, экологические и другие проблемы, которые связаны с деятельностью человека, есть этому подтверждением. Это значит, что в настоящий момент человечество только учится управлять социо-природной эволюцией, не нарушая общей планетарной динамической гармонии.

Изучению ноонизации общественного развития и связанного с ним цикличностью кризисных явлений посвящено достаточно много научных работ отечественных и зарубежных ученых. Так, например, еще В.И. Вернадский изучал влияние деятельности человека на ноосферу планеты [1]. Отдельным вопросам развития сложных социально-экономических систем уделял внимание Л.К. Голышев [2]. Теоретические аспекты системного моделирования социально-экономического развития нашли свое отражение в работах Н.И Моисеева [3]. Влиянию жизнедеятельности современного общества на природные явления посвятил свои исследования А.И. Суббето [4].

Однако, еще не досконально изучено влияние первичных диалектических Законов Природы, что обуславливают развитие глобальной природной Метасистемы, и тем самым, на социально-экономические процессы в общем, и на жизнь каждого человека в отдельности. Поэтому дальнейшее изучение проблем причинно-следственных взаимосвязей возникновения несогласованности в развитии социально-экономических систем с природной средой и системных основ трансформационных процессов в социально-экономическом пространстве общества обусловили выбор темы данной статьи.

Движущая сила социального развития есть исторической и одновременно системогенетической логикой развития человечества. Существует несколько научных парадигм описания исторической логики развития человечества как целостной цивилизации, т.е. цивилизационной системы:

- Формационная парадигма К Маркса, которая раскрывает логику смены социально-экономических формаций, которые определяются способом общественного производства (единством продуктивных сил и производственных отношений в обществе);
- Цивилизационная парадигма Н. Данилевского – О. Шпенглера – А. Тойнби – П. Сорокина, которая определяет внутреннюю логику социального развития как

последовательность смены локальных цивилизаций человечества[5];

- Этноисторическая парадигма Л. Гумилева, в которой раскрывается логика истории, как истории этноса, которая определяется сменами циклов этногенеза, в которых связь хозяйства, культуры, поведения человека и географических условий проявляется особенно тесно [6];
- Парадигма В. Тарасевича, в которой раскрывается экономическая универсумика, как процесс и результат достижения экономики и экономического знания в универсумном контексте [7];
- Парадигма универсальности системного развития В. Полякова, которая определяет взаимную согласованность эволюции многоуровневого циклического развития систем различных видов (человека, организации, общества, человечества, планеты) в пространстве и во времени [8].

Формационная, цивилизационная и этноисторическая парадигмы раскрывают системогенетику как циклическое развитие в форме цивилизационных, формационных и этноисторических циклов, которые накладываются один на другой, образовывая сложную циклическую картину социального развития. Каждая системная эволюция в динамике развития подчиняется диалектическому Закону борьбы и единства противоположностей, который в общественном развитии проявляется как закон конкуренции и кооперации. Этот закон определяет и соответствующий эволюционный механизм проявления двойственности в развитии: «отбора» за счет конкуренции и »синергии» за счет интеграции систем.

Исследования А. Субетто, подтверждают, что такая закономерность есть основой особенного свойства прогрессивности эволюции, которая сопровождается ростом сложности и кооперирования систем – их свойства накапливать интеллект, т.е. «ноонизации», что исходит от греческого корня «ноо» и которое означает «разум». Социальная прогрессивная эволюция также подчиняется этой закономерности «ноонизации», которую модно назвать общемировым законом развития за счет роста общественного интеллекта (опыта управления материей), что подтверждает механизм социоприродной эволюции с переходом Биосферы в Ноосферу [4, с. 68].

Стадиальный характер современного кризиса, отмечает А. Чухно, обуславливается первой фазой кризиса информационной постиндустриальной эпохи, к которой перешли развитые страны. И этому кризису присущи новые «качественные черты» как в материально-техническом, так и в социально-экономическом отношении [9]. Несмотря на то, что в наше время появилось достаточно много «схем» стадиальной социальной эволюции, которые должны раскрыть суть трансформационных процессов в современном обществе, например, таких, как: «постиндустриальное или информационное общество», «либеральное или демократическое общество», «открытое

общество» и т.д., но все они есть феноменологическими, и не раскрывают внутреннюю суть и причины фазовых процессов перехода общества в новое качество, и, тем более, связи их с глобальными планетарными процессами.

Еще в 1931 г. известный австрийский математик К. Гедель доказал теорему «о неполноте и относительной одновременности развития явлений и процессов». Из нее вытекает вывод, что любая система не может быть познана во всей полноте изнутри, не имея иерархической связи с другими системами высшего порядка. Поэтому не существует полной формальной теории, где были бы доказаны все теоремы, т.е. у каждой системы всегда существует еще большая система (надсистема), которая задает системе параметры развития, а также существуют меньшие системы (подсистемы), как элементы структуры данной системы, которые определяют ее свойства и условия развития [10, с. 52].

Общеизвестно, что существуют первичные (диалектические) Законы Природы, которые влияют на развитие таких сложных систем, тем самым и на социально-экономические процессы различных формаций [4; 7–10].

Известный российский ученый Н.Моисеев отмечает: «Планета Земля и все, что на ней происходит сегодня, и будет происходить завтра, - отдельные проявления единого, общего процесса развития материи, что подчиняется Единой Системе Законов, что действуют в нашей Вселенной. Все, что мы наблюдаем, все, в чем мы сегодня принимаем участие - это лишь фрагменты Единого синергетического процесса. Его план обусловлен Законами, … которые лежат за пределами знаний и измерений, доступных нам сегодня. Это позволяет считать их постоянными» [3, с 56].

Из этого следует, что управление социально-экономическими процессами будет эффективным тогда, когда будут учитываться не только экономические законы, но, в первую очередь, первичные (диалектические) Законы развития Природы, это: Закон Единства и борьбы противоположностей [2; 8; 11]; который проявляет напряжение для развития любой системы; Закон Подобия и преемственности [3; 8]; Закон сохранения энергии (причинно-следственных связей) при взаимодействии систем [2; 8; 11]; Закон цикличности [4; 7; 8; 11]; Закон свободы выбора пути развития [8, 11]. Современное состояние экологии, история экономических и социальных кризисов есть этому подтверждением.

Закон единства и борьбы противоположностей определяет инволюционно-эволюционный цикл, когда на инволюционном этапе противоположности (например, субъект и объект управления) создают напряженность для дальнейшего развития системы, а на эволюционном – возможности интеграции ее подсистем, за счет которой, система выходит на качественно новый уровень.

Закон Подобия и Преемственности определяет повторение закономерностей развития структуры системы и динамики процессов развития в ее подсистемах, а также использования любой системой опыта управления развитием предыдущих этапов своих циклов или циклов других систем.

Закон сохранения энергии. Этот закон играет роль в сохранении соответствия затрат энергии (ресурсов) на зарождение системы, и текущую ее деятельность к энергии на дальнейшее развитие системы и определяет причинно-следственные связи многоуровневого взаимодействия системы с ее внешней средой.

Закон цикличности обуславливает периодичность проявления экономических систем и процессов в хозяйственной жизни общества или предприятия в течение определенного периода времени. Экономические циклы классифицируются в соответствии со сферой влияния (производительных сил, экономических отношений, процессов воспроизводства); сроками, уровнем и масштабом воздействия.

Закон Свободы выбора путей развития, прежде всего, касается человеческого фактора, от которого зависят управленческие (в широком понимании) решения в каждой конкретной ситуации независимо от масштаба проявления его последствий.

Из первичных законов Природы вытекают (и должны соответствовать им) экономические и социальные законы развития общества. Их влияние учитывается при формировании механизма управления каждой системой и это дает возможность придерживаться устойчивых причинно-следственных связей, в том числе и в социально-экономических отношениях. Экономические законы – это существенные связи в экономике, которые постоянно воспроизводятся во многих явлениях и процессах развития общества и каждого предприятия. Внедряя инновационные преобразования в управлении, развивая систему управления социально-экономическими процессами,

общество должно учитывать действие диалектических законов и закономерностей развития внешней среды (Природы) и, в связи с этим, выработать четкую систему принципов и методов разработки и реализации инновационных управленческих решений на каждом уровне управления.

В нашем обществе еще не сформированы эффективные подходы к социально-экономическому развитию с учетом влияния природных (диалектических) и соответствующих им экономических законов, не выявлено и не обосновано причинно-следственное единство этих законов, не разработаны соответствующие методы устранения противоречий и решение других проблем, связанных из несогласованностью объективных экономических законов в управлении различными системами. Например, несогласованность экономических и социальных законов на основе действия закона пропорциональности, который вытекает из Закона единства и борьбы противоположностей, при сворачивании рыночных отношений происходит в условиях, когда все производственные и распределительные функции общества переходят к государственному централизованному директивному управлению. Вследствие этого, так или иначе, проявляется неприродное развитие экономики, что приводит к стагнации и к не принятию нововведений.

Таким образом, объективно невозможно и чрезвычайно вредно при управлении системами уделять повышенное внимание одному, игнорируя другие природные или экономические законы. Противоположность в единстве вышеназванных двух экономических законов состоит в том, что экономические планы на микро- и макроуровнях, как носители элементов пропорциональности не могут существовать вне рыночных отношений, которые, в свою очередь, также не могут эффективно функционировать без планирования. Закон стоимости через рыночные отношения и закон пропорциональности через экономические программы и планы дополняют один другого, создавая единое целое.

Предоставление преимуществ в управлении действию одного только из них, причиняет экономике только вред. Развитие экономики требует создания на основе объективных природных и экономических законов планово-рыночного механизма, который объединяет государственное регулирование и саморегулирование экономических процессов на всех уровнях управления, в т.ч. и предприятия. Таким образом реализуется бесконечность развития систем различного уровня в пространстве, подобие и повторяемость их структур и взаимосвязей в динамике циклического развития (во времени) в их иерархии: подсистемы (например, предприятия) – система (общество) – надсистема (международное сообщество) – в метасистеме (планетарная среда).

По аналогии, главным критерием развития предприятий, организаций, должно быть не только внедрение инноваций в управленческую деятельность, совершенствование технологии деятельности, инновационные подходы в информационном обеспечении, комплексное обучение персонала, но и системные изменения в управлении циклическим развитием взаимно увязанного комплекса: система и ее подсистемы (предприятие и его персонал) – надсистема (общество и ее экономика) – метасистема (природная среда). Современная система хозяйствования, которая базируется на динамическом возрастании потребностей при ограниченных ресурсах, много в чем определяет отношение человека к внешней среде, обществу, природе, стране, человечеству в целом.

Следовательно, можно определить приоритетные задачи: во-первых, консолидация и единение прогрессивных сил общества, которые несут ответственность за судьбу человечества и внешней среды; объединение в научных, социально-экономических и общественно-политических сферах мирового сообщества, в соответствии с пониманием сути действия природных (фундаментальных диалектических) законов развития; во-вторых, управление процессами социально-экономического и общественно-политического обновления общества из применением научной методологии междисциплинарного синтеза, с учетом взаимно согласованного развития разноуровневых систем на основе соблюдения законов Природы; в-третьих, прогнозирование и планирование наиболее эффективных путей развития посредством эволюционных взаимно согласованных системных социально-экономических процессов.

Важным есть понимание и осуществление оптимизации и согласованности потребностей человека, предприятия, общества. При этом, наряду с высшими целями и ценностями развития должны стать креативные мотивы, которые не имеют эгоцентризма, как личностного, так и корпоративного, из чего формируется не эгоцентричное поведение общества и человечества в отношении ноосферы внешней среды жизни. В настоящее время развитие экологического сознания каждого человека есть основой долгосрочного и процветающего состояния общества.

Реализация таких задач требует новых подходов и к образованию, которая есть фундаментом развития экономики и социальных отношений. Современное образование – это не только целостная система знаний, обучение способам поиска информации, методам ее обработки с целью получения новых, более совершенных технологий, но и приобретения умений понимания причинно-следственных связей в экономических и социальных явлениях, а также формирование причинно-логического мышления руководителя.

В свое время система образования в СССР была построена для подготовки специалистов, которые имеют достаточно широкое мировоззрение, но они не всегда имели и могли самостоятельно принимать ответственные решения. Т.е. фактически не было системы подготовки руководителей, способных брать на себя ответственность за развитие коллектива, общества, страны, экологической среды. В настоящее же время система образования имеет крен в другую сторону, с повышенным вниманием на специальную профессиональную подготовку специалиста и будущего руководителя, но с более узким спектром общих системных знаний законов развития систем, что может привести к таким управленческим решениям руководителей всех рангов, которые приведут к системным кризисам.

Современное состояние экологии, здоровья человека и общества, психологический уровень состояния людей требует от каждого руководителя не только профессиональных знаний, но и умения управлять своим собственным развитием и развитием персонала, освоением умений глобального мышления, управлять развитием коллектива, прогнозировать пути его развития и развития человечества и планеты в целом. Поэтому нужно реформировать не столько количественную сторону образования, а качественную. Иными словами, «обучение человека, а тем более руководителя, должно быть направлено на построение в его сознании причинно-логической системы развития, как триединой структуры цикла приобретения опыта (адаптации и индивидуализации, интеграции и управления) человека, как открытой и всепроникающей системы» [8, с. 19].

Поскольку управление – это процесс целенаправленного влияния на любую систему, то он (как неотъемлемый элемент системы) содействует повышению ее организованности, достижению некоторого полезного эффекта. Непреложным также есть и то, что управление действует в уже сформированной системе. Среди ученых существуют разные подходы к соотношению процессов организации и управления: Например, А. Берг определяет управление как «переход системы в новое состояние путем влияния на ее переменные» [10, с. 127]; А. Годунов углубляет предыдущее определение «управление – это упорядочивание сложной динамической системы, которое носит характер целенаправленного регулирования этой системы в соответствии с действующими в ней закономерностями» [10, с. 34]. Это значит, что управление как упорядочивание, есть свойством организации системы.

Л. Голышев определяет систему как среду, в которой происходят явления и проходят процессы, которые обусловлены совместным функционированием некоторого набора объектов (элементов), что вмещают: управляющий субъект (управляющая, регулирующая система); управляемый объект (управляемая система) и внешняя среда [2, с. 14]. Автор также приводит трактовку открытой системы, из которой «…в процессе эволюции могут

выключаться отдельные элементы и включаться новые без нарушения ее системных свойств». При этом, элементы системы взаимодействуют и с внешней средой, что также является системой, которая может быть определена как сложная. Развитие системы во внешней среде (надсистеме) и, далее в метасистемной среде, действительно происходит согласно с четко обозначенными структурными уровнями развития, в соответствии с законами и закономерностями развития систем.

Общеизвестная «пирамида потребностей» А. Маслоу, которая отображает возрастание потребностей человека, как системы имеет 5 уровней. Однако в ней недостает не только еще двух (высших) уровней, но и не учитываются причинно-следственные связи между этими уровнями. Кроме того, эта пирамида потребностей направлена только на изучение потребностей, без ответного творческого восполнения человеком потребляемых ресурсов, что неизбежно приводит к эгоизму человека и социальной среды к природопользованию вообще.

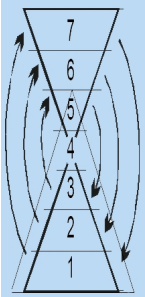
Именно устаревшие взгляды на взаимосогласованное развитие систем в деятельности человека и приводят к накоплению несогласованностей и противоречий, откуда возникают общесистемные кризисы и конфликты. Поэтому можно утверждать, что кризис – это переходный процесс любой системы в новое качество с нарушением диалектических законов Природы, что позволяет их назвать Универсальными.

Междисциплинарные исследования [4; 8; 11] позволяют расширить рамки понимания деятельности человека во внешней среде и построении эффективных социально-экономических отношений. Человек, как и любая другая открытая система (общество, человечество, планета) в соответствии с теорией междисциплинарного синтеза [8], имеет семь уровней структуры взаимодействия с внешней средой, которые должны быть согласованы, как между собой, так и с соответствующими уровнями другим систем, с которыми происходит взаимодействие.

К сожалению, в большинстве случаев, они не согласованы в соответствии с законами Природы, поэтому и возникают системные кризисные явления на всех уровнях. Однако общеизвестно, что «…незнание законов не освобождает от ответственности». Это юридических и социальных законов, а общих диалектических законов Природы, которые гораздо более глобальные? Вот мы и имеем гораздо более глобальные кризисы, чем от нарушения юридических законов.

Семь уровней каждой системы формируются как следствие взаимной причинно-следственной согласованности 3-х природных релятивных параметров развития любой системы: времени (жизненного цикла развития системы); определенного пространства, в котором развивается система, и ее энергетических возможностей (ресурсов), т.е. энергии, с учетом возможностей переходного процесса системы на новый, более качественный уровень.

Поскольку каждая система есть тройственной, развиваясь в пространстве, во времени с четко определенными своими ресурсами, т.е. далее накапливает свой энергетический потенциал за счет согласованного управления, то эта тройственность выстраивает всегда семь структурных уровней для взаимодействия системы в надсистеме (внешней среде), а также систему прямой и обратной или причинно-следственной тройственной взаимосвязи с подсистемами, где уровень 1-7 – имеет пространственное измерение, т.е. развитие в пространстве; 2-6 – энергетическое измерение, обозначающее накопление энергии системой за счет развития многоуровневых синергетических взаимосвязей при соблюдении взаимосвязей иерархических; 3-5 – измерение во времени, означающее управление жизненным циклом системы. Уровень 4 – переходный в новое состояние системы, за счет перехода количественных накоплений в качественные инновационные изменения (Рис. 1).



- 7 – Отсутствие национальной идеи и доктрины развития, которая интегрирует в себе системное согласование миссии человечества, общества, организаций, семьи и человека.
- 6 – Отсутствие иерархии приоритетов и ценностей, которые направлены на эволюционное развитие, прежде всего, человека (не на основные системы

потребностей, которые постоянно и бесконтрольно увеличиваются при ограничении планетарных ресурсов).

- 5 – Значительный перевес частных интересов над интересами коллективными и интересами эволюционного развития общества.

- 4 – Проблемы культуры, системного образования, снижения социальных гарантий жизни для человека.

- 3 – Кризис труда, безработица, потеря квалификации человека, не уравновешенность социально-экономических укладов.

- 2 – Кризис взаимоотношений между людьми, и странами, что проявляется в явной или скрытой агрессии.

- 1 – Кризис здоровья и здорового способа жизни. Разворовывание и разрушение материальных ценностей.

Рис. 1. Семь уровней причинно-следственных взаимосвязей возникновения несогласованности социально-экономических систем с окружающей средой

Известный психолог К. Юнг утверждал, что природа не терпит односторонности развития и таким образом через кризисы заставляет человека компенсировать недостающий опыт в его управлении материей в соответствии с законами Природы [8, с. 76]. А человек и есть продукт системных отношений во внешней среде, и состояние системы, как утверждает А. Богданов, один из основателей системного анализа, есть результат ее взаимосвязей с окружающей средой [11, с. 78]. Понимание и применение таких причинно-следственных взаимосвязей такой структурной организации каждой системы в любой деятельности, как показывает практика, дает руководителю и каждому человеку возможности:

- Осознать свою неотъемлемую принадлежность к большей системе (коллектив,

общество, человечество, планета и т.д.);

- Осознать единство и согласованность универсальных и социально-экономических законов развития всех систем;
- Правильно строить взаимодействие и сотрудничество каждого человека с другими людьми, человека коллективами и с обществом, природой;
- Формировать коллективную креативную деятельность по построению эффективного общества;
- Принять ответственность человека за себя, свой коллектив, организацию, свое общество, планетарную среду.

Поэтому нужны разработка и внедрение национальных программ развития, которые базируются в первую очередь, на согласованности объективных природных и социально-экономических законов развития, общечеловеческих идеалах и ценностях, что даст новые возможности для более эффективного развития.

Таким образом, общество должно быть открытой системой, которая непрерывно саморазвивается и самообучается, и для достижения эффективного развития оно должно опираться на целостную систему подходов к развитию социально-экономических процессов с учетом согласованности объективных природных и социально-экономических законов, разработке методов устранения противоречий, связанных с их действием. Это также требует разработки универсальной системы управления, которая может обеспечить оптимальную деятельность общества на всех этапах его развития (структуропостроения, развития горизонтальных взаимосвязей между подсистемами, управления иерархическими взаимосвязями и переходом на качественно более высокий уровень); коллективной стратегии и общественного самоуправления, которые раскрывают инициативу и ответственность каждого человека за развитие общества; качественную систему подготовки и переподготовки управленческих кадров, которые умеют строить систему управления на основе согласования первичных природных (универсальных) и социально-экономических законов развития систем.

Список использованных литературных источников:

1. Вернадский В. И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. — М. : Наука, 1997. — 198 с.

2. Голышев Л. К. Сложные системы с развитой функцией информационно-аналитической поддержки управления. Элементы теории, методологии, практики / Л. К. Голышев. — К. : ДКПП "Тираж", 2001. — 254 с.
3. Моисеев Н. Математические модели системного анализа / Н. Моисеев. — М. : Наука, 1991. — 488 с.
4. Субетто А. И. Ноосферизм. Т. 1. Введение в ноосферизм. — СПб. : Астерион, 2003. — 538 с.
5. Тойнби А. Д. Исследование истории. Т. 1. / А. Д. Тойнби ; пер. К. Я. Кожурина. — СПб. : Изд-во СПб. ун-та, 2006. — С. 68–93.
6. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. — М. : Кристалл, 2001. — 638 с.
7. Тарасевич В. М. Экуника: гипотезы и опыты / В. М. Тарасевич. — М. : ТЕИС. 2008. — 565 с.
8. Поляков В. А. Универсальная экономическая теория. Организационный механизм управления / Поляков В.А. – М.: Новый центр, 2004. – 192 с.
9. Чухно А. А. Сучасна фінансово-економічна криза: природа, шляхи і методи її подолання / А. А. Чухно. — Економіка України. — 2010. — № 1. — С. 4–16.
10. Пашкус Н. А. Современные теории управления: теории менеджмента на пороге XXI века / Н. А. Пашкус, В. Ю. Пашкус, З. А. Савельєва. — СПб. : Изд. дом "Сентябрь", 2002. — 268 с.
11. Богданов А. А. Всеобщая организационная наука (Тектология). Ч. 1. / А. А. Богданов. — СПб. : Изд-во М.И. Семенова, 2002. — 255 с.

В.С.Ципуринда, к. э. н., доцент кафед-ры менеджмента
Киевского национального торгово-экономического университета